

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

## PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/EP2004/051242

Date du dépôt international (jour/mois/année)

25.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

01.07.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

H01L27/146, H01L29/768

Déposant

ATMEL GRENOBLE S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Boero, M

N° de téléphone +31 70 340-4308



BEST AVAILABLE COPY

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/051242

---

**Cadre n°1 Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

BEST AVAILABLE COPY

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/051242

**Cadre n° II Priorité**

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).

☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-8
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-8
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-8
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

REST AVAILABLE COPY

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1 : US 2002/100922 A1 (UMETSU HIROO ET AL) 1 août 2002 (2002-08-01)

- 2 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit un capteur d'image comprenant une matrice de lignes et colonnes de points photosensibles réalisées sur une puce, un registre de lecture placé au bas de la matrice, le capteur comportant en outre des moyens pour diriger des charges photosensibles de colonnes vers des étages de registre.

L'objet de la revendication indépendante 1 diffère du contenu présenté dans D1 en ce que le registre est coudé pour longer les pans coupés de la puce et comportant de ce fait une partie horizontale et deux parties obliques. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

- 2.1 Le problème à résoudre par la présente invention est de bénéficier au mieux des avantages ergonomiques d'une puce à quatre coins coupés sans perturber la prise de vue au centre de la matrice et d'obtenir un transfert optimal de charges entre les électrodes et le registre avec dans une géométrie de puce à quatre coins coupés.
- 2.2 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 n'est pas connue de l'état de la technique et n'est pas évident pour l'homme du métier. Par conséquent l'objet de la revendication 1 de la présente demande est considéré comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).
- 2.3 Les revendications 2-8 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

BEST AVAILABLE COPY

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

**PCT**

NOTIFICATION RELATIVE  
À LA TRANSMISSION DE LA COPIE DE  
LA DEMANDE INTERNATIONALE TELLE  
QUE PUBLIÉE OU PUBLIÉE À NOUVEAU

Destinataire :

**THALES TPI**

GUERIN, Michel  
Thales Intellectual Property  
31-33, avenue Aristide Briand  
F-94117 Arcueil  
FRANCE

027757 18 JAN 05

63094 1...1... GUE

Date d'expédition (jour/mois/année)  
13 janvier 2005 (13.01.2005)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
63094

**IMPORTANT NOTICE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/051242

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
25 juin 2004 (25.06.2004)

Date de priorité (jour/mois/année)  
01 juillet 2003 (01.07.2003)

Déposant

ATMEL GRENOBLE S.A. etc

Le Bureau international transmet ci-joint les documents suivants :



copie de la demande internationale telle que publiée par le Bureau international le 13 janvier 2005 (13.01.2005) sous le n° WO 2005/004239



copie de la demande internationale telle que publiée à nouveau par le Bureau international le sous le n° WO

Pour toute explication concernant la nouvelle publication de la demande internationale, se reporter aux codes INID (15), (48) ou (88) (selon le cas) indiqués sur la page de couverture du document joint.

BEST AVAILABLE COPY

Bureau international de l'OMPI  
34, chemin des Colombettes  
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Agnès Wittmann-Regis

17 RV

n° de télécopieur+41 22 740 14 35

n° de télécopieur+41 22 338 89 70